



GREENPEACE



D. Miguel Arias Cañete  
Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente  
Paseo de Infanta Isabel, 1  
28071 Madrid

*Madrid, 14 de enero de 2014*

**ASUNTO:** decisión sobre la autorización para cultivo del maíz modificado genéticamente 1507 en la Unión Europea

Sr. Ministro,

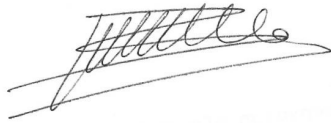
Próximamente tendrá que decidir sobre la autorización del cultivo comercial en la Unión Europea del maíz modificado genéticamente 1507, perteneciente a la empresa Pioneer Hi-Bred International. Por el bienestar de la ciudadanía y del medio ambiente le queremos solicitar que no autorice su cultivo. Hay motivos científicos, políticos y legales suficientes para rechazar este maíz.

La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha informado de que este maíz puede suponer un riesgo para mariposas y polillas. No se han investigado sus posibles impactos en insectos beneficiosos como las abejas y otros polinizadores. Además el maíz es tolerante a un herbicida muy potente que acaba de ser clasificado como "altamente tóxico" por la Unión Europea. Incumpliendo la legislación europea, la EFSA no ha desarrollado la evaluación requerida de los impactos asociados a la tolerancia al glufosinato.

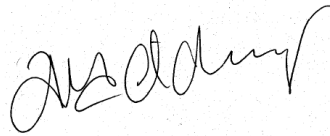
La mayoría de la ciudadanía europea y una parte muy significativa del sector agroalimentario rechaza contundentemente los alimentos transgénicos, en base a los riesgos comprobados de estos cultivos así como la falta de un beneficio real.

La agricultura europea es más productiva que la de Estados Unidos, sin cultivos transgénicos y usando menos productos químicos. No necesitamos transgénicos, por eso le solicito que vote en contra de la autorización del maíz 1507 y que apueste por el desarrollo de prácticas agrarias sostenibles que protegen el medio ambiente y proporcionan alimentos sanos para la sociedad.

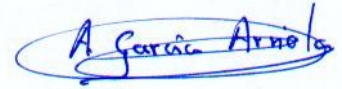
Reciba un cordial saludo,



Liliane Spendeler  
Directora de Amigos de la Tierra



Ana Etchenique  
Vicepresidenta de CECU



Andoni García Arriola  
Comisión Ejecutiva  
de COAG



Daniel López García  
Coordinador del área  
de agroecología  
De Ecologistas en Acción



Mario Rodríguez  
Director de Greenpeace



María Carrascosa  
Coordinadora Red de  
Semillas

## ***Nota aclaratoria***

El maíz 1507 de Pioneer se ha modificado genéticamente para producir la toxina Cry1F de la bacteria *Bacillus Thuringensis* (Bt), y así combatir el taladro del maíz, y para ser tolerante al herbicida glufosinato de amonio.

### Aspectos legales

La legislación europea sobre Organismos Modificados Genéticamente (OMGs) exige que instituciones de la UE evalúen los cambios en las prácticas agrícolas causadas por una planta transgénica tolerante a herbicida. En 2008 la comisión requirió expresamente a la EFSA que desarrollase tal evaluación declarando que bajo la ley europea de OMGs “es necesario que la evaluación de riesgos ambientales de los OMGs incluya los posibles efectos en la biodiversidad y organismos no-objetivo que cualquier cultivo transgénico tolerante a herbicida pueda provocar debido a los cambios en prácticas agrícolas (incluyendo los cambios debidos al uso de herbicidas)”<sup>1</sup>. En 2008 el Consejo de Medioambiente subrayó de manera unánime la “necesidad de estudiar las consecuencias potenciales para el medio ambiente de los cambios en el uso de herbicidas causados por los cultivos transgénicos tolerantes a herbicidas”<sup>2</sup> Sin embargo la opinión de la EFSA sobre el maíz transgénico 1507 no incluye esa evaluación esencial. La empresa, Pioneer Hi-Bred, argumenta que no tiene por qué cumplir con esa obligación legal ya que el rasgo de tolerancia a herbicida insertado al maíz 1507 sería solo un gen marcador, es decir un gen usado por la empresa en el proceso de modificación genética. Sin embargo esto no afecta al hecho de que finalmente el maíz sea tolerante al herbicida y vaya a ser usado como tal en el campo. En la notificación original Pioneer Hi-Bred declaraba claramente que la tolerancia al glufosinato del maíz transgénico está destinada a la gestión de malas hierbas e incluso describe las concentraciones de herbicida que se pueden usar en el campo, así como los residuos de herbicida en las plantas. Además la propia empresa promociona el maíz transgénico 1507 como un cultivo tolerante al glufosinato en otros países como Estados Unidos<sup>3</sup>. Mientras que actualmente en Europa el uso del glufosinato está sujeto a condiciones muy precisas, la aprobación para cultivo del maíz 1507 aumentará las aplicaciones en los campos Europeos de este herbicida tóxico.

### Consideraciones científicas

Solo uno de los dos rasgos de maíz transgénico 1507 ha sido evaluado, por lo tanto, autorizar el cultivo de esta planta transgénica supondría un claro incumplimiento de la legislación europea. En cuanto al rasgo de producción de pesticida del maíz 1507 también se han identificado problemas graves. El panel de OMGs de la EFSA (2011) declaró que la toxina Cry1F exudada por el maíz 1507 presenta riesgos para al menos algunas especies de mariposas y polillas, y admite de que hay un falta de conocimiento acerca de cuáles de estas especies están en riesgo y en qué paisajes agrarios se encuentran. La EFSA también afirma que el insecticida producido por el maíz 1507 es aproximadamente 350 veces más fuerte que el que produce el maíz de Monsanto MON810, el único cultivo

<sup>1</sup> European Commission document on the environmental risk assessment of herbicide-tolerant plants.  
[www.greenpeace.org/eu-unit/en/Publications/2013/Environmental-risk-assessment-of-herbicide-tolerant-plants/](http://www.greenpeace.org/eu-unit/en/Publications/2013/Environmental-risk-assessment-of-herbicide-tolerant-plants/)

<sup>2</sup> Council Conclusions on Genetically Modified Organisms (GMOs), December 2008.  
[http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressdata/en/envir/104509.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/en/envir/104509.pdf)

<sup>3</sup> Dow AgroSciences (2007): TC1507, Insect-Protected Maize (Corn), Technical Bulletin.  
[http://msdssearch.dow.com/PublishedLiteratureDAS/dh\\_00a4/0901b803800a4d0c.pdf?filepath=herculex/pdfs/noreg/010-16438.pdf&fromPage=GetDoc](http://msdssearch.dow.com/PublishedLiteratureDAS/dh_00a4/0901b803800a4d0c.pdf?filepath=herculex/pdfs/noreg/010-16438.pdf&fromPage=GetDoc)

transgénico comercializado en la Unión Europea. Además no hay estudios de campo que evalúen los impactos de la presencia continuada de este insecticida en otros polinizadores como las abejas silvestres o melíferas, así como en los organismos acuáticos o del suelo.

Para juzgar adecuadamente los impactos de liberar un cultivo transgénico al medio ambiente una evaluación de riesgo completa debería tener en cuenta otros factores como si el producto brinda alguna beneficio y evaluar las implicaciones socioeconómicas. Ningún estudio científico ha mostrado beneficios en cuanto a rendimiento al comparar variedades transgénicas y no transgénicas. Un reciente estudio<sup>4</sup>, revisado por pares, basado en datos oficiales de autoridades europeas y estadounidenses así como estadísticas de la FAO, encontró que en los últimos 50 años, especialmente desde que Estados Unidos y Canadá adoptaron los cultivos transgénicos, los incrementos anuales de producción de maíz, colza y trigo son significativamente mayores en Europa Occidental que en Estados Unidos y Canadá. Antes de 1985 los rendimientos de maíz eran más bajos en Europa Occidental que en EEUU, pero desde entonces los rendimientos en Europa Occidental han igualado o superado a los rendimientos en EEUU. Esto demuestra que el aumento del rendimiento no depende del uso de transgénicos. Las tecnologías agrarias elegidas en Europa para la producción de maíz están superando la producción de las tecnologías basadas en transgénicos usadas en EEUU.

Además en Europa este aumento de productividad se ha conseguido en paralelo a una reducción en el uso de insecticidas y herbicidas. Al contrario, en EEUU, desde la adopción de cultivos transgénicos tolerantes a herbicidas el uso de herbicidas a aumentado enormemente y solo ha habido una pequeña disminución en el uso de insecticidas. El mismo estudio afirma que la adopción de cultivos transgénicos insecticidas en EEUU condujo a una reducción del 15% del uso de insecticidas químicos adicionales. Mientras en Francia, donde los cultivos transgénicos están prohibidos se consiguió una reducción del 12% en el uso total de insecticidas en el mismo rango de años.

---

<sup>4</sup> Jack A. Heinemann , Melanie Massaro , Dorien S. Coray , Sarah Zanon Agapito-Tenfen & Jiajun Dale Wen (2013): Sustainability and innovation in staple crop production in the US Midwest, International Journal of Agricultural Sustainability, DOI:10.1080/14735903.2013.806408